

EVALUACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DE PENSAMIENTO CRÍTICO ESTADÍSTICO GRÁFICO

Evaluation of dispositions to Statistical Graphic Critical Thinking

Casas-Rosal, J.C.^a, León-Mantero, C.^a, Gutiérrez-Rubio, D.^a y Madrid, M.J.^b

^aUniversidad de Córdoba, ^bUniversidad Pontificia de Salamanca

La gran cantidad de información que reciben a diario las personas en la sociedad actual, unida a los avances proporcionados por la inteligencia artificial y a la difusión que ofrecen las redes sociales y otros medios de comunicación, otorgan una importancia vital al desarrollo del pensamiento crítico. Este puede definirse como un pensamiento razonable y reflexivo centrado en decidir qué creer o hacer (Ennis, 1993). Profundizando en este concepto, Ennis (2018) describió los conjuntos de disposiciones y habilidades que debe tener un pensador crítico, lo que permite desagregar este concepto y construir instrumentos de evaluación del pensamiento crítico.

Parte de la información que reciben diariamente las personas contiene falsedades que se difunden en formato de noticia y que tienen motivaciones políticas (Bennett y Livingston, 2018), y en estos casos la información estadística gráfica es un recurso recurrentemente usado debido a la dificultad que muestran muchas personas en su correcta interpretación (Glazer, 2011). El tipo de pensamiento que requieren las personas para evaluar este tipo de información se ha denominado pensamiento crítico estadístico gráfico (SGCT) (Casas-Rosal et al., 2024).

Por tanto, el objetivo de este trabajo es construir y validar un instrumento que permita evaluar las disposiciones de una persona cuando se enfrenta a desinformación que contiene información estadística gráfica. Por tanto, a partir del trabajo de Ennis (2018) se construyó un instrumento en el que se evaluaban cada una de las 11 disposiciones constitutivas de este tipo de pensamiento. Este cuestionario fue analizado y validado para estudiantes universitarios con diferentes muestras piloto y evaluado por un grupo de expertos.

Los resultados obtenidos son robustos y muestran la existencia de tres factores: la disposición para ser analítico, reflexivo y abierto a interpretaciones, la disposición a ser flexible para cambiar de opinión tras una primera conclusión errónea y la disposición a rectificar.

Agradecimientos

La investigación ha sido financiada con el Plan Propio de Investigación de la Universidad de Córdoba.

Referencias

- Bennett, W. L. y Livingston, S. (2018). The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. *European Journal of Communication*, 33(2), 122–139. <https://doi.org/10.1177/0267323118760317>
- Casas-Rosa, J.C., León-Mantero, C., Arencibia-Montero, O. y Gutiérrez-Rubio, D. (en prensa). Evaluation and improvement of statistical graphic critical thinking of preservice teachers. *Teaching statistics*.
- Ennis, R. H. (1993). Critical thinking assessment. *Theory into practice*, 32(3), 179-186.
- Ennis, R. H. (2018). Critical thinking across the curriculum: A vision. *Topoi*, 37, 165-184.
- Glazer, N. (2011). Challenges with graph interpretation: A review of the literature. *Studies in Science Education*, 47(2), 183-210. <https://doi.org/10.1080/03057267.2011.605307>