

THINKING CLASSROOMS: PERCEPCIÓN DEL ALUMNADO EN FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

Thinking Classrooms: teaching training students' perception

Gómezescobar, A.^a, De la Fuente, A.^a, Garrido-Martos, R.^a, Benito, A.^a y Morales, L.^b

^aUniversidad Autónoma de Madrid, ^bIES Gran Capitán

El modelo de *Thinking Classrooms* o Aulas para pensar de Liljedahl (2020) se centra en la resolución de problemas para la enseñanza-aprendizaje de las Matemáticas a través de grupos aleatorios que trabajan en superficies verticales borrables, facilitando la colaboración y el intercambio de ideas intra e intergrupo. El docente guía a los estudiantes con preguntas orientadoras que los conducen hacia la resolución de problemas de forma independiente. Al final de cada sesión, se realiza una consolidación colectiva para revisar los conceptos clave y las estrategias de resolución utilizadas por los distintos grupos.

El objetivo de la propuesta es analizar las percepciones de los estudiantes en Formación Inicial Docente sobre la metodología *Thinking Classrooms* a partir de sus creencias respecto al conocimiento de la enseñanza de las matemáticas (KMT) (Aguilar et al., 2022). La muestra se conforma con 47 estudiantes del Grado en Maestro/a en Educación Primaria y 48 del Grado en Maestro/a en Educación Infantil. Se realiza un estudio exploratorio analizando los resultados de un cuestionario online, que cuenta con dos preguntas abiertas sobre los beneficios y perjuicios de la metodología y, además, se pide valorar ítems con una escala Likert de 1 a 5 su grado de implicación, colaboración entre componentes del grupo asignado aleatoriamente, el intercambio de ideas/estrategias con el resto de grupos, el conocimiento y uso de estrategias para resolver la tarea, la disminución del miedo al error, la flexibilidad, la innovación, el uso de contenidos matemáticos previos, el aprendizaje de contenidos matemáticos nuevos, el tiempo de adaptación, la gestión de tiempo, la adaptación de la variedad de estilos de aprendizaje, la resistencia hacia la metodología y el impacto sobre los resultados de aprendizaje.

En las preguntas abiertas, analizadas a partir de categorías deductivas, se destacan como beneficios: el aprendizaje en grupo aleatorio; un ambiente positivo en el aula, aunque determinan que se genera un ambiente ruidoso; el dinamismo a través del uso de pizarras verticales; el hecho de prestar mayor atención a la tarea o el desarrollo de las habilidades de razonamiento y aplicación práctica de contenidos. En cuanto al análisis cuantitativo, se obtienen resultados positivos, por encima de 3 puntos en todos ellos. Destacan la implicación en la tarea propuesta, la colaboración e intercambio de ideas y estrategias entre estudiantes del mismo grupo, el grado de innovación de la metodología utilizada, el uso de contenidos matemáticos previos para resolver la tarea, la flexibilidad de la metodología y la valoración positiva para el aprendizaje de contenidos matemáticos nuevos.

Referencias

- Liljedahl, P. (2020). *Building Thinking Classrooms in Mathematics, Grades K-12: 14 Teaching Practices for Enhancing Learning*. Corwin Mathematics Series.
- Aguilar-González, Á., Rodríguez-Muñoz, L. J. y Muñoz-Rodríguez, L. (2022). Las creencias y su papel en la determinación de relaciones entre elementos del conocimiento especializado del profesor de matemáticas. En J. C. Yáñez, M. Á. M. Navarro y N. C. Rodríguez (Eds.), *Investigación sobre conocimiento especializado del profesor de matemáticas (MTSK) 10 años de camino*. (pp. 109–120). Dykinson, S.L. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2zp4vp1.13>