

SEMINARIO SOBRE EL CONOCIMIENTO Y DESARROLLO PROFESIONAL XII SIMPOSIUM SEIEM, BADAJOZ

(Sesión única de 1.15h.)

Coordinador

José María Cardeñoso
Universidad de Granada

Temática: Investigando la incidencia de los procesos formativos dirigidos a profesores de matemáticas en el ámbito de la educación obligatoria.

Objetivo

El objetivo de la sesión es analizar la investigación y sus limitaciones sobre la organización e incidencia de los procesos formativos en el desarrollo profesional de los profesores de Educación Obligatoria.

Desarrollo del seminario

Presentación de las tres propuestas intentando dar alguna respuesta a los interrogantes planteados (10 minutos cada una de las tres propuestas)

Desarrollo del debate en grupo

El debate girará en torno a la presentación de tres propuestas formativas. Primero sobre los principios que sustentan su organización y segundo sobre los resultados que aportan la investigación sobre su posible incidencia.

Participantes

Propuesta A: Juan D. Godino y Carmen Batanero; Universidad de Granada

Formación de Profesores de Matemáticas Basada en la *Reflexión Guiada* Sobre la Práctica

Propuesta B: Francisco Javier García García y Luisa Ruiz-Higueras; Universidad de Jaén

Diseño de un Curso Europeo de Formación del Profesorado en Modelización Matemática y Aplicaciones

Propuesta C: José M^a Cardeñoso; Universidad de Granada; Pilar Azcarate y Anna Serradó; Universidad Cádiz. Grupo de investigación “*Desarrollo Profesional del Docente*”, Hum462.

Promoviendo el conocimiento profesional de los profesores de matemáticas

Cardeñoso, J.M.. (2008). *Investigando la incidencia de los procesos formativos dirigidos a profesores de matemáticas en el ámbito de la educación obligatoria*. En *Actas Investigación en Educación Matemática. Comunicaciones de los grupos de investigación. XII Simposio de la SEIEM. Badajoz*

Interrogantes para el debate

Hay muchos problemas y preguntas en el aire cuando afrontamos los procesos formativos.

Uno de los problemas al que nos enfrentamos a la hora de investigar sobre los procesos formativos y su incidencia en la evolución de las ideas profesionales es poder saber qué y cómo detectar de dicha evolución, en coherencia con los principios subyacentes en la propuesta.

En esta línea podríamos abrir muchos interrogantes cómo:

- ¿Qué nos interesa entender?
- ¿Cuáles deben ser nuestros interrogantes profesionales, como formadores investigadores, sobre los procesos de mejora de la educación matemática, siempre desde la perspectiva de un trabajo colaborativo?
- ¿Cuáles son los indicios u los logros que se perciben en el proceso seguido?
- ¿Cuáles los obstáculos presentes entre los participantes?
- ¿Cuáles fueron los superados, ¿los actitudinales? ¿los personales? ¿los didácticos?
- ¿Se pueden utilizar los mismos criterios y preguntas-pruebas-criterios que usualmente? ¿Cuál es el cambio a potenciar desde la perspectiva de una evolución profesional?

En suma la cuestión es,

- ¿Cómo evaluar una innovación?
- ¿Cómo caracterizar de forma no simplificadora esa competencia matemática con el saber matemático de los profesores?

Desde una visión más global, podríamos abrir otros interrogantes, como:

- ¿De qué resultados de investigación disponemos en la actualidad sobre formación de profesores relacionados con la inclusión y el uso más extenso de tareas realistas y de modelización?
- ¿Qué marcos teóricos pueden ayudarnos a delimitar y formular con precisión el problema de investigación, proveyándonos de herramientas teóricas potentes para abordarlo?

- ¿Estamos realmente ante una *revolución* en el sistema de enseñanza de las matemáticas que nos obliga a una “reconversión” profunda del conjunto de saberes que configuran el *conocimiento profesional* de los profesores? En caso afirmativo, ¿hacia dónde debería caminar esta “reconversión”?
- Más allá de las propuestas de formación, ¿cuáles son las restricciones y limitaciones que operan sobre el sistema de enseñanza de las matemáticas (respectivamente, sobre el sistema de formación del profesorado) y que explican que la evolución pretendida sea tan lenta y las transformaciones aún puntuales?
- ¿Cuáles son las fortalezas/debilidades de las tres propuestas presentadas de diseño para la formación del profesorado? ¿Cuáles son sus carencias? ¿Qué le sobra?
- ¿En qué medida los sistemas de elementos incluidos en las tres propuestas constituyen un modelo explícito de “*competencias profesionales*” del profesor de matemáticas? ¿En qué medida su organización favorece la elaboración de dichas competencias?