

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR ESTUDIANTES CON AUTISMO FRENTE A PATRONES DE REPETICIÓN

Strategies used by students with autism in response to repetitive patterns

Goñi-Cervera, J.^a, Polo-Blanco, I.^a, Chimoni, M.^b y Pitta-Pantazi, D.^b

^aUniversidad de Cantabria, ^b University of Cyprus

Distintos estudios han puesto de manifiesto la importancia de trabajar con patrones de repetición desde edades tempranas para favorecer el desarrollo del pensamiento algebraico (Carraher et al., 2008) y por ello es importante conocer cómo estudiantes con diferentes características se enfrentan a este tipo de tareas. En el caso de estudiantes con trastorno del espectro autista (TEA), aunque las investigaciones que involucran patrones son escasas, un estudio reciente de Polo-Blanco et al. (en prensa) muestra que el desempeño de estudiantes con TEA de entre 6 y 12 años en una tarea de patrones crecientes es similar al de sus compañeros con desarrollo típico. Sin embargo, los estudiantes con TEA mostraron una preferencia por estrategias de tipo más visual. El presente estudio se centra en los patrones de repetición, un tema que la mayoría de las investigaciones ha explorado principalmente en relación con las estrategias de estudiantes con desarrollo típico (DT) (e.g., Lüken y Sauzet, 2021). En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar las estrategias empleadas por 11 estudiantes de 6 años con TEA al completar patrones de repetición. Las tareas involucraban distintos tipos de patrones (AB y AAB) y se les pedía completar casos consecutivos posteriores (AB_ y AAB_), anteriores (_AB y _AAB), y no consecutivos posteriores (por ejemplo, posiciones 15 o 20). Las categorías de análisis, adaptadas de Lüken y Sauzet (2021), fueron: (a) Ninguna referencia: no se atiende a las características del patrón ni a su regularidad; (b) Características singulares: se emplean elementos del patrón pero sin respetar su estructura; (c) Comparación y clasificación: se comparan características individuales de los elementos, y se establecen correspondencias uno a uno (d) Foco en la secuencia: se atiende a la sucesión de los elementos del patrón alternándolos o verbalizando la secuencia, y (e) Identificación del núcleo: se reconoce y utiliza explícitamente la unidad mínima del patrón. Los resultados mostraron que tareas en las que se les pedían términos posteriores generaron más respuestas correctas frente a las de términos anteriores. Además, en las tareas de términos posteriores, la estrategia más empleada fue foco en la secuencia y en las tareas de términos anteriores se dieron en la misma medida estrategias incorrectas centradas en características singulares y foco en la secuencia. Hay que destacar que las estrategias de identificación del núcleo fueron muy poco frecuentes. Al igual que en el trabajo de Lüken y Sauzet (2021), los estudiantes muestran variabilidad en la elección de las estrategias, predominando la estrategia foco en la secuencia, y escaseando las de identificación del núcleo. Destacamos la importancia de seguir investigando en cómo resuelven tareas de patrones estudiantes con TEA para poder desarrollar intervenciones que tengan en cuenta sus fortalezas y debilidades.

Referencias

- Carraher, D. W., Martinez, M. V. y Schliemann, A. D. (2008). Early algebra and mathematical generalization. *ZDM Mathematics Education*, 40, 3-22. <https://doi.org/10.1007/s11858-007-0067-7>
- Lüken, M. M. y Sauzet, O. (2021). Patterning strategies in early childhood: a mixed methods study examining 3- to 5-year-old children's patterning competencies. *Mathematical Thinking and Learning*, 23(1), 28-48. <https://doi.org/10.1080/10986065.2020.1719452>
- Polo-Blanco, I., Chimoni, M., Goñi-Cervera, J. y Pitta-Pantazi, D. (en prensa). Representations and generalization in early algebra: A comparative study of autistic students and their non-autistic peers. *Educational Studies in Mathematics*.