

ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS REALISTAS CON ALUMNOS DEL PROGRAMA DE DIVERSIDAD CURRICULAR

Analysis of interaction in the solving of realistic problems with students from the curricular diversity program

Sánchez-Barbero, B.^a, Cáceres, M. J.^a, Ramos, M.^a y Antequera-Barroso, J. A.^b

^aUniversidad de Salamanca, ^bUniversidad de Extremadura

Las oportunidades de aprendizaje de los alumnos dependen de las tareas que se resuelven en las aulas y de la interacción que se genera en su resolución. Este trabajo se centra en los Problemas Verbales Realistas (PVR) que reproducen situaciones reales cuya resolución exige una comprensión matemática y una situacional. Existen distintos razonamientos para la resolución de PVR (R1, R2, R3, R4 y R5; más detalle en Verschaffel et al., 1994). Investigaciones previas muestran que si las tareas son problemas rutinarios existe escaso razonamiento, y aumenta cuando se trata de problemas no rutinarios o realistas (Sánchez-Barbero et al., 2020), pero se tiene poco conocimiento de lo que ocurre en aulas del Programa de Diversidad Curricular (PDC; Sánchez-Barbero et al., 2023).

Se analiza la interacción en la resolución conjunta de PVR según el razonamiento que exigen con alumnos PCD de ESO. Para ello, se seleccionaron dos grupos de matemáticas (uno ordinario, Ord, y otro PCD) de 3º ESO con un mismo profesor, que aceptó ser grabado en audio mientras resolvían 10 PVR (Verschaffel et al., 1994), clasificados según los cinco tipos de razonamientos. Transcritas las interacciones, se organizaron en ciclos y se categorizaron atendiendo a los *Procesos Cognitivos (Selección e Integración)* promovidos en la interacción (más detalle en Sánchez-Barbero et al., 2020).

Los resultados mostraron que ambos grupos promovieron en mayor medida procesos de *Integración* (PCD: 75.72%; Ord: 84.30%). Según el tipo de razonamiento que exige cada PVR, los alumnos Ord promueven mayor *Integración* en R1, R2 y R4 (86.54%; 87.30%; 100.00%, respectivamente), y los alumnos PCD promueven mayor *Integración* en R3, R4 y R5 (100.00%; 87.50%; 81.82%, respectivamente). Comparando ambos grupos, PCD tiene mayor porcentaje de *Integración* en R3 (PCD: 100.00%; Ord: 66.67%) y R5 (PCD: 81.82%; Ord: 73.53%), mientras que en R4 el nivel fue similar. Estos resultados parecen indicar que trabajar este tipo de razonamiento en las aulas de PCD con este tipo de problemas podría reducir la diferencia con los alumnos Ord. Esto anima a que se profundice en el nivel de participación que tienen los alumnos en esa promoción de razonamiento.

Agradecimiento

Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto PIC2-2023-12 financiado por la Universidad de Salamanca y respaldado por el GIRME (Grupo de Investigación Reconocido de Matemática Educativa).

Referencias

- Sánchez-Barbero, B., Cáceres, M. J. y Chamoso, J. M. (2023). Análisis de la interacción en la resolución de problemas realistas con alumnos del Programa de Diversidad Curricular. En C. Jiménez-Gestal, Á. A. Magreñán, E. Badillo y P. Ivars (Eds.), *Investigación en Educación Matemática XXVI* (p. 597). SEIEM.
- Sánchez-Barbero, B., Chamoso, J. M., Vicente, S. y Rosales, J. (2020). Analysis of teacher-student interaction in the joint solving of non-routine problems in Primary Education Classrooms. *Sustainability*, 12(24), 10428.
- Verschaffel, L., De Corte, E. y Lasure, S. (1994). Realistic consideration in mathematical modelling of school word problems. *Learning and Instruction*, 4(4), 273-294.

Sánchez-Barbero, B., Cáceres, M. J., Ramos, M. y Antequera-Barroso, J. A. (2025). Análisis de la interacción en la resolución de problemas realistas con alumnos del programa de diversidad curricular. En M. Burgos, M. C. Cañadas, J. M. Marbán e I. Polo-Blanco (Eds.), *Investigación en Educación Matemática XXVIII* (pp. 523). SEIEM.